

证券代码：603030

证券简称：全筑股份

公告编号：临 2022-126

债券代码：113578

债券简称：全筑转债

上海全筑控股集团股份有限公司

关于累计诉讼与仲裁的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性依法承担法律责任。

重要内容提示：

- **新增案件所处的诉讼与仲裁阶段：**318起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段）
- **上市公司所处的当事人地位：**被告
- **新增涉案金额：**约10,870.12万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）；
- **对公司本期利润或期后利润的影响：**涉诉案件对公司利润的影响最终以审计机构年度审计确认后的结果为准。

一、累计诉讼与仲裁的基本情况

2022年4月30日，公司在上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于公司累计涉及诉讼（仲裁）的公告》称，公司对本公司及控股子公司近12个月内累计被诉（仲裁）事项进行了整理统计，405起案件处于审理阶段（包括一审、二审或仲裁阶段）、144起案件已结案，诉讼（仲裁）金额合计约37,893.54万元。

2022年8月31日，公司在上海证券交易所网站（www.sse.com.cn）披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于累计诉讼与仲裁的公告》称，公司于2022年4月30日披露累计涉及诉讼及仲裁的公告至今，新增420起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段），新增涉案金额约17,855.82万元（未考虑延迟支付

的利息及违约金、诉讼费用等)。

2022年10月31日,公司在上海证券交易所网站(www.sse.com.cn)披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于累计诉讼与仲裁的公告》称,公司于2022年8月31日披露累计诉讼及仲裁的公告至今,新增590起案件处于审理阶段(包括一审、上诉、判决生效阶段),新增涉案金额约28,142.14万元(未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等),占最近一期经审计归母净资产的24.95%。当时由于公司总部所在地区受新冠疫情影响,未能及时收取法院寄出的涉诉通知,同时存在相关人员较少、案件数量较多以及部分相关人员在此期间被多次隔离的客观情形,进而导致工作人员未能及时统计涉案金额。后经相关部门统计、核实,确认该金额在10月初已经超出披露标准,公司董事会就上述事项给投资者造成的不便深表歉意。

现鉴于公司持有的恒大部分应收款项仍未能回款,致使公司流动性紧张,部分供应商款项未能偿付,以及部分恒大票据持有人行使票据追索权,共同导致公司被诉案件进一步增加。公司根据近期案件梳理结果,自前次披露的累计诉讼与仲裁的公告至今,公司及控股子公司累计诉讼与仲裁新增金额合计约10,870.12万元。

二、诉讼与仲裁案件的基本情况

(一) 票据纠纷(148起)

1. 诉讼各方当事人

原告:中航信托股份有限公司、盛京银行股份有限公司、启东市仁中瓷砖经营部、重庆苏东建筑装饰工程有限公司、杭州恒勤流体设备有限公司等

被告:上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理法院:江苏省宿迁市宿豫区人民法院、辽宁省沈阳市和平区人民法院、上海市青浦区人民法院、江苏省昆山市人民法院等

2. 案件基本情况及原告主要诉讼请求

原告方因票据追索权纠纷提起诉讼,原告方请求判令:(1)请求判令被告

支付商业承兑汇票金额合计4,465.45万元；(2)请求判令被告支付延迟付款利息；
(3)请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

(二) 建设工程合同纠纷 (24起)

1. 诉讼各方当事人

原告：多名自然人

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理法院：江苏省盐城经济技术开发区人民法院、广东省阳江市中级人民法院、湖北省武汉市黄陂区人民法院、天津市河东区人民法院、湖北省武汉市江岸区人民法院等

2. 案件基本情况及原告主要诉讼请求

原告方因建设工程合同纠纷提起诉讼，原告方请求判令：(1)请求判令被告支付拖欠的工程款合计2,359.68万元；(2)请求判令被告支付延迟付款利息；
(3)请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

(三) 买卖合同纠纷 (105起)

1. 诉讼各方当事人

原告：上海慕丝纺织品有限公司、上海亚陈建材有限公司、重庆意微格工贸发展有限公司、重庆意微格工贸发展有限公司、上海海的石业有限公司等

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理法院：上海市徐汇区人民法院等

2. 案件基本情况及原告主要诉讼请求

原告方因买卖合同纠纷提起诉讼，原告方请求判令：(1)请求判令被告支付拖欠的建材货款等合计3,631.73万元；(2)请求判令被告支付延迟付款利息；
(3)请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

(四) 劳动争议 (29起)

1.诉讼各方当事人

申请人：多名自然人

被申请人：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理机构：上海市徐汇区劳动人事仲裁委员会、上海市徐汇区人民法院、四川省天府新区成都片区人民法院、辽宁省沈阳市沈河区人民法院等

2.案件基本情况及申请人请求

申请人因劳务纠纷申请仲裁，申请人请求判令：（1）请求判令被申请人支付工资、劳务报酬等合计252.51万元；（2）请求判令被申请人支付利息；（3）请求判令被申请人承担仲裁费用。

（五）其他事由引起的纠纷（12起）

1.诉讼各方当事人

原告：中山市富帝木业有限公司、上海龙秀居装饰工程有限公司、济南图门仓经贸有限公司、聊城市铭雅物资有限公司、南通富艺装饰设计工程有限公司等

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理法院：河南省郑州高新技术产业开发区人民法院、上海市徐汇区人民法院、江苏省盐城经济技术开发区人民法院、上海市青浦区人民法院等

2.案件基本情况及原告诉讼请求

原告方因服务合同纠纷、承揽合同纠纷等原因提起诉讼，原告方请求判令：（1）请求判令被告拖欠租金、承揽价款等合计160.75万元；（2）请求判令被告支付延迟付款利息；（3）请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

三、诉讼与仲裁进展情况

截至本公告披露日，公司近十二个月内累计诉讼与仲裁进展情况如下：

单位：万元

案由	已结案件	未结案件		
	诉讼/仲裁金额	一审阶段	上诉阶段	判决生效阶段

		诉讼/仲裁金额	诉讼/仲裁金额	诉讼/仲裁金额
票据追索权纠纷	3,425.86	15,032.71	1,930.41	7,939.35
建设工程合同纠纷	2,477.91	11,366.56	1,234.75	1182.05
买卖合同纠纷	1,603.12	12,800.14	1,079.72	4,848.78
保理合同纠纷	202.41	3,426.98	-	747.45
劳动争议	111.15	761.89	346.71	262.09
其他	382.09	1,866.10	959.76	682.85
合计	8,202.54	45,254.38	5,551.35	15,662.57

四、本次公告的诉讼与仲裁对公司本期利润或期后利润的影响

涉诉案件对公司利润的影响最终以审计机构年度审计确认后的结果为准。公司将持续关注相关案件进展情况，及时履行信息披露义务，敬请广大投资者注意投资风险。

特此公告。

上海全筑控股集团股份有限公司董事会

2022年12月10日